

Saenz Carrete, Erasmo

El exilio brasileño en Chile, Francia y México: La teoría de la dependencia

II Jornadas de Trabajo sobre Exilios Políticos del Cono Sur en el siglo XX

5, 6 y 7 de noviembre de 2014

CITA SUGERIDA:

Saenz Carrete, E. (2014) *El exilio brasileño en Chile, Francia y México: La teoría de la dependencia [en línea]. II Jornadas de Trabajo sobre Exilios Políticos del Cono Sur en el siglo XX, 5, 6 y 7 de noviembre de 2014, Montevideo, Uruguay. En Memoria Académica. Disponible en:*
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.4003/ev.4003.pdf

Documento disponible para su consulta y descarga en **Memoria Académica**, repositorio institucional de la **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE)** de la **Universidad Nacional de La Plata**. Gestionado por **Bibhuma**, biblioteca de la FaHCE.

Para más información consulte los sitios:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar>

<http://www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar>



Esta obra está bajo licencia 2.5 de Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 2.5



El exilio brasileño en Chile, Francia y México: la teoría de la dependencia

Erasmus Sáenz Carrete
Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Iztapalapa

El exilio y la difusión de la teoría de la dependencia

Los principales teóricos de la dependencia sufrieron en carne propia el embate de las llamadas dictaduras de “seguridad nacional” que empezaron a fraguarse al calor de la dictadura militar brasileña a partir de 1964. Celso Furtado, Fernando Henrique Cardoso, Theotonio dos Santos, Ruy Mauro Marini, Vania Bambirra conocerán así el exilio en varios países latinoamericanos y Francia.

Chile y México serán los polos de atracción en distintos momentos. Chile, en particular, por ser la sede de la CEPAL y México por haberse convertido en referente de refugio y asilo, por contar centros de difusión, y análisis, universidades editoriales y revistas que serán el vehículo para la continuación del debate que se había iniciado cuando Prebisch comienza a dirigir la CEPAL y varios de sus cercanos colaboradores irán en esa misma orientación.

El Fondo de Cultura Económica, casa editorial que inició la publicación de las obras más relevantes del pensamiento económico que se debatía en el mundo desarrollado, con la dirección certera de otro argentino también visionario, Arnaldo Orfila Reynal, sería el escenario ideal para difundir los planteamientos que se iniciaban en la CEPAL y que posteriormente sería retomado en otra dirección por los llamados teóricos de la dependencia. En esa misma editorial se editaba la revista *El Trimestre Económico* que seguía esta discusión en forma más coyuntural y en análisis de caso. La revista *Cuadernos Políticos* contribuirá también en la discusión y difusión de los teóricos de la dependencia, especialmente Marini. Esta revista era editada por la Editorial Era que difundió el

pensamiento de varios de los teóricos de la dependencia.

La prensa escrita jugó también un papel preponderante al difundir al gran público los planteamientos de varios autores de esta generación. Hay señalar, entre otros, *El Día*, *Excelsior*, *El Sol de México* y *El Universal*.

Tanto la cátedra de Celso Furtado en los primeros años en Estados Unidos y después en Francia permitió conocer de primera mano los planteamientos tanto cepalinos como el germen de los que iba dando forma a la teoría de la dependencia. En la Universidad de París I, el IEDES (Institut d'étude du développement économique et social) y el Institut des Hautes Études de l'Amérique Latine fueron los centros por excelencia donde se difundió el pensamiento dependentista. La llegada en un primer momento de los exiliados brasileños y después chilenos, argentinos y uruguayos permitió la difusión y la reflexión en seminarios, cursos magistrales, memorias y tesis doctorales:

En el...año electivo (1967-1968) me tocó preparar el texto básico para los cursos sobre economía latinoamericana que yo dictaba en el Instituto de Altos Estudios de América Latina y en el Instituto de Estudios del Desarrollo Económico y Social, y que alimentaba también el seminario de posgrado de la Facultad de Economía. La verdad es que en esa época los textos de introducción al estudio de América Latina eran escritos por geógrafos, ocasionalmente por historiadores, y raramente abarcaban Brasil.¹

A la caída de la Unidad Popular en Chile por efecto de la dictadura de Augusto Pinochet, todo el grupo que se había conglutinado en torno a Theotonio dos Santos, continuará su reflexión en México, entre 1974 hasta 1979 cuando regresa a Brasil. En este país va ser también de caja de resonancia y de maduración de la teoría de la dependencia. En efecto como investigador del Instituto de Investigaciones Económicas y profesor titular de la División de Posgrado de Ciencias Políticas y de las facultades de Economía y Filosofía y coordinador del doctorado en Economía y jefe de la División de Posgrado de la UNAM, Dos Santos profundiza la teoría de la dependencia para ampliarla al sistema mundial y

¹ Celso Furtado, 1993, p. 172.

continúa la reflexión que había comenzado en Chile con Gunder Frank, Ruy Mauro Marini y Vania Bambirra antes del golpe de Estado en Chile. Debe destacarse también su contribución en la organización del Seminario Permanente sobre América Latina (SEPLA), con Pablo González Casanova y Pedro Vuscovic. En términos generales podemos afirmar que en México se da,

La formulación general del concepto de dependencia y de sus diversos niveles de análisis, sus implicaciones teóricas y metodológicas, la periodización de las diversas fases de la dependencia en la historia de la acumulación capitalista mundial, la conceptualización de las características generales y específicas de las estructuras internas dependientes y la definición de los mecanismos reproductivos de la dependencia.²

Ruy Mauro Marini comparte con Dos Santos y Bambirra el exilio en Chile. Antes se había formado en la clásica escuela de Ciencias Políticas donde pudo conocer a Maurice Duverger, René Dumont, Georges Balandier y en el Colegio de Francia a Georges Gurvitch, Charles Bethelheim, Maurice Marleau-Ponty. Son personajes de primer orden que le darían la fortaleza en sus planteamientos económicos y sociológicos. A la caída de Goulart en 1964, se refugia en la embajada de México en 1965 y llega a este país como asilado.

Se integra al Colegio de México donde comienza un interesante ascenso en sus planteamientos en el Centro de Estudios Internacionales, impulsa el primer seminario sobre América Latina y con Leopoldo Zea contribuye a la creación del Centro de Estudios Latinoamericanos de la UNAM.

En el periodo mexicano, Marini escribe una de las obras de gran difusión: *Subdesarrollo y revolución* cuya primera edición data de 1969 cuando Marini presionado por Gobernación (por sus análisis sobre los movimientos estudiantiles, que fue percibido como inductor del

² Carlos Eduardo Martins, *Theotonio dos Santos. Del inicio precoz al primer exilio*. www.eumed.net/grandes economistas consultado el 26 de julio de 2011.

movimiento estudiantil mexicano) decide dejar la condición de asilado y se refugia en Chile. De esta obra, años después reflexiona:

Ese ensayo, que refleja lo esencial de las investigaciones que yo venía realizando desde fines de 1965, resume su contenido en la declaración inicial --"la historia del subdesarrollo latinoamericano es la historia del desarrollo del sistema capitalista mundial"-- y se dedica a demostrar que ese subdesarrollo es simplemente la forma particular que asumió la región al integrarse al capitalismo mundial.³

Las obras de Marini tienen como caja de resonancia a la editorial Siglo XXI donde sus obras principales, *Subdesarrollo y revolución* (1969, primera edición) y *Dialéctica de la dependencia* (1973) han tenido una gran difusión.

Marini por propia voz nos ofrece los avances en su propio desarrollo:

Con respecto a las cuestiones teóricas planteadas por la *Dialéctica de la dependencia*, las retomé, en ese tercer exilio (el segundo en México), en tres niveles: el ciclo del capital en la economía dependiente, la transformación de la plusvalía en ganancia y el subimperialismo. En lo que se refiere al ciclo del capital, la investigación partió de la relación circulación-producción-circulación, que fue aplicada, primero, a los cambios de la economía brasileña, a partir del primer choque del petróleo; objeto de intervenção (sic) en el II Congresso (sic) Nacional de Economistas de México, en 1977, que consta de la Memoria del evento, el texto evolucionó para el ensayo "Estado y crisis en Brasil", publicado por *Cuadernos Políticos*. Y, enseguida, en el plano de la teoría general, analicé, a la luz de esa relación, el movimiento de la economía dependiente en el contexto del ciclo capital-dinero; ese fue el tema de la conferencia pronunciada en un seminario sobre la cuestión agraria y su relación con el mercado, cuyo texto se incluyó en *Mercado y dependencia*, un *reading* publicado en 1979.⁴

Vania Bambirra, también una exponente de los dependentistas, sigue muy de cerca la trayectoria del exilio de Theotonio dos Santos y Ruy Mauro Marini. Una vez que ocurre el golpe de Estado en Chile, Bambirra se refugia en México en el transcurso de 1974. Continúa las reflexiones que había iniciado en la Universidad de Chile con Theotonio dos

³ Ruy Mauro Marini, *Memoria*. www.marini-escritos.unam.mx/002_memoria_es.htm consultado el 26 de julio de 2011. Subrayados nuestros

⁴ Ruy Mauro Marini, *Memoria*, op. cit.

Santos y Ruy Mauro Marini. Durante el exilio mexicano se integra al Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. Publica en Siglo XXI la obra que tendrá mayor difusión: *El capitalismo dependiente latinoamericano* publicado en el año de su llegada a México. Para el año de 1999 (última edición) se habían editado 15 ediciones de esta obra. Participó también en la revista *Cuadernos Políticos* en las que los principales autores del exilio brasileño en México publicaban sus reflexiones. Con don Pablo González Casanova colaborará en dos obras coordinadas por él, *Historia de América Latina* publicada también por Siglo XXI cuya primera edición apareció en 1977. En el año 2002 se habían editado doce ediciones de este libro. La otra obra en que colaboró con don Pablo fue el *Estado en América Latina*, cuya primera edición data de 1990. Para el año 1998 iba en su segunda edición. Otra obra de su autoría fue *El control político en el Cono sur*. Su primera edición data de 1978 y en 1980 iba en su segunda edición. Todas estas obras o sus colaboraciones aparecieron en el sello editorial de Siglo XXI.

Sin duda fue en *El capitalismo dependiente latinoamericano* donde mejor se percibe su contribución al desarrollo de la teoría de la dependencia. Si bien no propone otra definición del concepto de dependencia, pues la sustenta a la que había planteado Theotonio Dos Santos. Profundiza sobre todo, en la caracterización del capitalismo dependiente de América Latina.

El otro autor que vivió la situación de exilio, al menos en América Latina, es Gunder Frank (su familia vivió la experiencia del exilio en Estados Unidos), que se asocia con los autores de la dependencia. Vivió los mismos escenarios de Theotonio dos Santos, Vania Bambirra y frecuentó los mismos lugares donde ellos estuvieron. Su obra principal en español no refleja el impacto que tuvo en otras versiones y en otros continentes. Así *Capitalismo y subdesarrollo en América Latina* fue publicada en 1970 por Siglo XXI, sin embargo, en 1987 apenas llevaba nueve ediciones y desde entonces la obra está agotada. No se ha hecho otra edición al menos en México en la editorial que lanzó principalmente a los autores dependentistas.

Su tesis fundamental iniciando su prefacio es provocante y creó controversia y una discusión por varios años “Creo, como Paul Baran, que fue el capitalismo mundial y nacional el que generó el subdesarrollo en el pasado y que sigue generándolo en el presente”.⁵ Pero la difusión de su quehacer latinoamericano ha sido difundido ampliamente en las redes y servidores. Theotonio habla de por lo menos 30 mil entradas en Internet. El testimonio de Dos Santos después de su muerte es conmovedor,

La teoría de la dependencia empezó en aquellos años de 63-64, en nuestros debates y acuerdos dentro de esta experiencia pedagógica colosal que fue la UnB [Universidad de Brasilia] de Darcy Ribeiro, destruida en gran parte por la dictadura militar de 1964. Exilado en Chile, como nosotros, André se incorporó en 1967 al Centro de Estudios Socio Económicos (CESO) de la Facultad de Economía que yo dirigí. Ahí estaban otra vez Ruy e Vania lo que nos permitió realizar muchos trabajos conjuntos. Ahí se consolidó la recuperación de los ciclos largos como instrumento fundamental para la comprensión de la historia económica contemporánea. La experiencia del gobierno de la Unidad Popular estimulaba de manera impresionante el trabajo intelectual, trátase de un laboratorio fantástico para analizar el cambio social y la revolución. Frank vivió muy profundamente esta realidad teniendo el apoyo de su esposa Marta, de origen chileno. El golpe de Chile destruyó el CESO y nos dispersó otra vez. Yo y Vania fuimos para México donde hemos sido recibidos con una solidaridad conmovedora. André y Ruy fueron inicialmente para Alemania. Rui (Marini) vino posteriormente para México y se incorporó al Doctorado de Economía de la UNAM que yo dirigía. Frank inició un periplo por el mundo terminando por un buen período en Holanda donde se jubiló. En estos años sufrió mucho por la persecución de la inmigración estadounidense. Acostumbraba ingresar en Estados Unidos por la frontera canadiense. Su principal culpa era haber abandonado la nacionalidad estadounidense y retomar su identidad alemana. Pero él se sentía sobretodo un latinoamericano aunque no había espacio para él en una América Latina dominada por dictaduras militares.⁶

Así pues fue el exilio brasileño, la caja de resonancia que se da en Chile, particularmente en el gobierno de la Unidad Popular y posteriormente la presencia en México de los principales teóricos de la teoría de la dependencia así como la presencia de

⁵ André Gunder Frank, *Capitalismo y subdesarrollo en América Latina*. Siglo XXI, México, 1970, primera edición. Prefacio, primer párrafo.

⁶ Theotonio dos Santos, “André Gunder Frank”. Memorial publicado en varios medios, entre otros *Monthly Review*, 2005.

Furtado en Francia, la que permitió la difusión, discusión y desarrollo de esta teoría, su proyección en el medio académico utilizando una red de revistas, incluyendo incluso a periódicos, editoriales lo que facilitó un efecto multiplicador en su conocimiento hasta por un público no especializado. Los teóricos de la dependencia con su teoría fueron percibidos por el *establishment* como subversivos y perseguidos. Por ello esta teoría fue también una teoría comprometida.

La influencia de la teoría de la dependencia en la filosofía y teología de la liberación

La Filosofía de Liberación surge en Argentina a mediados de la década de los sesenta. Uno de sus principales teóricos es Enrique Dussel. Curiosamente retoma en toda la formulación de este discurso que está gestando, la antinomia que creara también otro argentino (Raúl Prebisch) y que comenzó a popularizar en la década de los cincuenta. Nos referimos al binomio centro-periferia que estará presente en todo el desarrollo de la Filosofía de la Liberación. No es casual, para los propósitos de esta investigación que esta obra sea de nuevo reeditada por el Fondo de Cultura Económica, casa de edición que divulgó a varios de los autores de la teoría de la dependencia. Ahora bien, en varios pasajes, Dussel nos muestra cómo se da la dependencia y tiene presente en su análisis a Theotonio do Santos, Mauro Marini y Samir Amin. Veamos pues cómo analiza la realidad de la dependencia:

Las formaciones sociales periféricas o las naciones dependientes son dominadas por el sistema imperial. Su dominación consiste en que se transfiere una enorme *plusvalía* en la relación centro-periferia...La *transferencia al centro de la plusvalía* del trabajo de la periferia es hoy la disimetría estructural esencial en el mundo globalizado...

La cuestión de la dependencia en los países periféricos, tanto en el nivel del capital productivo como del circulante, podía definirse así: los países más desarrollados centrales logran “ganancia extraordinaria en la venta de sus productos; mientras que los países menos desarrollados periféricos “transfieren plusvalía” al vender los suyos. Por la “composición orgánica del capital” el país desarrollado logra producir la mercancía con un valor menor que la de los países subdesarrollados, ya que los países periféricos tienen menor productividad por la falta de tecnología. Al vender su producto el país más desarrollado a uno menos desarrollado, puede ofrecer sus productos con igual precio de venta que el que logra el capital del país subdesarrollado, obteniendo así una ganancia

extraordinaria. Por el contrario, el capitalista de la periferia debe vender su producto en el país central con menor precio que si lo vendiera en su propio país para poder competir con otros capitales en el país central, transfiriendo así plusvalor (aunque logre ganancia: siendo ambos plusvalor obtenidos al obrero de la periferia). Este tipo de ganancia y transferencia es *vida* de los pobres de la periferia que alimenta la economía del centro.⁷

La teoría de la dependencia, como puede apreciarse, ha influido en algunos aspectos de la filosofía de la liberación. Esto puede verse en algunos de los filósofos que han construido tanto el discurso de la filosofía y teología de la liberación. Enrique Dussel, en particular, lo ha desarrollado en ambas disciplinas. Años después, al redescubrir el Marx de los “Manuscritos del 61-63” revisará incluso los postulados de los principales teóricos de la dependencia. Así Dos Santos, Bamberger, Marini, Faletto y Cardoso, Gunder Frank, Cueva y Charles serán cuestionados en la manera como entienden la dependencia, lejana o inexacta si se ve a la luz de los Manuscritos señalados.

En efecto, la dependencia,

en su esencia es *estrictamente* extracción de plusvalor por competencia capitalista *industrial*...se parte del hombre...(de la competencia entre capitales globales nacionales *industriales* de diverso desarrollo, por ejemplo México, Brasil o Argentina con respecto a Estados Unidos en 1950, para descubrir su esencia) y después se va hacia atrás (hacia el siglo XVI por considerar su génesis, y no al contrario como lo han pretendido hacerlo así todos los especialistas en el tema, comenzando con André Gunder Frank y otros). La violencia, guerra, catástrofe, no es sólo el tipo de *relación social* con respecto al sistema no-capitalista. Dicha relación de violencia es propia de la dominación, como relación internacional *de dominación*.⁸

Este nuevo enfoque devolverá a la teoría de la dependencia un mayor valor analítico y planteará los escenarios donde es constatable la sujeción del centro con la periferia:

Un *primer* mecanismo se encuentra en el tipo de intercambio desigual y concreto o fenoménico en el que el concepto de dependencia o su ley aparecen como tales. Es decir,

⁷ Enrique Dussel, *Filosofía de la Liberación*. Fondo de Cultura Económica, México, sexta edición en español, primera en el Fondo, 2011, pp. 225-227. La primera edición se publicó en español durante 1997. El prólogo data del año anterior.

⁸ Enrique Dussel, “Relaciones Norte-Sur. La violencia, relación social internacional de dominación”, *Le Monde diplomatique*, marzo-abril de 1987, p. III. Subrayado en el texto original.

cuando hay competencia propiamente dicha entre mercancías producidas tanto por el capital global del país más desarrollado, como por el del país menos desarrollado. En este caso hay extracción de plusvalor o transferencia según la ley enunciada. No es necesario que empíricamente este nivel sea el más importante (en número o cualidad). Lo importante es que sobre este fundamento funcionan los restantes.

Un *segundo* mecanismo es el de aquellas mercancías que son producidas exclusivamente por el capital menos desarrollado del país periférico. Café, por ejemplo. En este caso...el país más desarrollado puede anular la competencia (pero no la ley de la transferencia de plusvalor ni la ley del valor) y organizar un “monopolio de compradores”. El “precio monopólico” se fija según las conveniencias del capital global nacional más desarrollado tal y como actualmente acontece con el petróleo (que habiéndose almacenado en grandes cantidades, se le puede fijar un “precio monopólico” bajo).

Un *tercer* mecanismo se cumple en aquellas mercancías que son producidas exclusivamente por el capital más desarrollado (generalmente los medios de producción): se le fija igualmente “precios monopólicos”, aunque en este caso por sobre el valor de dichas mercancías. El comprador (capital del país periférico) paga más trabajo objetivado por menos (transfiere plusvalor al comprar los medios de producción necesarios).

Un *cuarto* mecanismo es el caso de los créditos internacionales acordados a los países periféricos. A través del interés que debe pagarse se transfiere una vez más plusvalor.

Desde 1955 aproximadamente, existe todavía un *quinto* mecanismo de extracción de plusvalor periférico. Las corporaciones trasnacionales, que no son de ninguna manera la presencia directa de un capital global mundial, sino la parte del capital global de los países centrales que opera con su capital productivo (fábricas, etc.) en los países de capital nacional menos desarrollado...⁹

La Teología de la Liberación seguirá más menos los planteamientos generales de la teoría de la dependencia. Aquélla se apoya en los análisis de Gunder Frank, Theotonio dos Santos, Celso Furtado, Guerreiro Ramos y el grupo del ISEB como Helio Jaguaribe, Álvaro Vieira Pintos, Cândido Mendes y desde luego *Los Manuscritos de Marx* del 61-63. Veamos cómo uno de los coautores de aquel movimiento entiende la pertinencia de la teoría de la dependencia:

En 1965 André Gunder Frank formula la primera crítica de la “teoría del desarrollo”. Fue el comienzo de una revolución teórica del pensamiento latinoamericano

⁹ Enrique Dussel, *Hacia un Marx desconocido. Un comentario de los Manuscritos del 61-63. Siglo XXI* Editores-Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa, México, 2008, primera reimpresión, pp. 355-356.

—su hipótesis, muchas veces criticada en detalle, fue fundamentalmente cierta: la riqueza de los países ricos tiene como uno de sus momentos la transferencia de valor de los países pobres. La riqueza de los ricos se origina en la pobreza de los pobres. Nació así la “teoría de la dependencia”, que esencialmente ha quedado en pie y no ha podido ser refutada, sino en detalles. La masa total de transferencia de valor de la Periferia al Centro es mínima, si se considera la totalidad de la producción de valor de los países centrales (Estados Unidos, Japón, Alemania y demás países desarrollados); pero, y es esencial, dicha “masa” es significativa en cuanto al total de la ganancia que se acumula en esos países centrales (ya que la tasa de ganancia que amasan en los países periféricos es mucho más alta). Y como es la “tasa de ganancia” el principal indicador del capital, la cuestión está lejos de ser secundaria. Pero, vista desde la Periferia, esta transferencia es el origen de la miseria de dichos pueblos.¹⁰

Dussel al revisar la edición de su *Teología de la Liberación* en 1995 tiene en cuenta lo que ha estudiado en los Manuscritos de Marx del 1861-1863. Hay un desarrollo nuevo en el concepto de la plusvalía y de la ganancia. En cierto sentido puede afirmarse que algunos de los teólogos de la liberación desarrollan, paradójicamente, alcances que incluso los creadores de la “dependencia” no habían visto o ignoraban algunas de sus dimensiones.

Otro estudioso de esta corriente publica su obra en 1987 y tiene conceptos que embonan en la misma dirección:

La “teoría de la dependencia” se refiere no a una sola teoría sino a todo un cuerpo de teoría. La dependencia es un nuevo paradigma, una nueva forma de plantear el problema del desarrollo...(Aquella) ha ido más allá de América Latina, y realmente hay muchas formulaciones de lo que podría llamarse una crítica estructural del orden económico actual.¹¹

El mismo Marini reconoce que otro de los divulgadores de la teología de la liberación, utiliza la teoría de la dependencia: “También se debe mencionar Bordin, 1988, que se sirve de ella (la teoría de la dependencia) para reinterpretar los fundamentos y las proyecciones

¹⁰ Enrique Dussel, *Teología de la Liberación. Un panorama de su desarrollo*. Potrerillos Editores, México, 1995, pp. 92-94.

¹¹ Philip Berryman, *Teología de la Liberación*. Traducción del inglés por Sergio Fernández Bravo. Siglo XXI Editores, México, 1989, pp. 84-85.

de la teología de liberación”.¹² Asimismo, menciona la reinterpretación que llevará a cabo Dussel de la misma.

En suma, los autores de la teología de la liberación que analizan o retoman las categorías de la dependencia para justificar el paradigma de la liberación, tan importante en esta corriente, tienen, por un lado, un referente que es asumido críticamente y, por el otro, avanzan en el alcance dado a la misma teoría. *Mutandis mutando*, Aristóteles sirve para elaborar el *corpus* de la escolástica medieval y ahora los dependentistas fundamentan también la liberación de un centro percibido económico, social, cultural e incluso religioso.

El exilio de los teóricos de la teología de la liberación

Varios de los teóricos de la liberación sufrirán situaciones semejantes a las de los autores de la teoría de la dependencia. Este fue el caso de Enrique Dussel, varios de los autores que habían publicado en la Editorial Nueva Tierra del Uruguay sufrieron la misma suerte. Esta Editorial se había caracterizado por ofrecer una plataforma ecuménica para autores que iniciaban su incursión en el tema de la teología de la liberación que apenas empezaba a visualizarse.

Otro de los autores brasileños que experimentó en carne propia el exilio fue Hugo Assman. Fue uno de los teólogos liberacionistas más lúcidos. Se refugió tanto en Chile como en Costa Rica donde fue acogido por la Universidad de Heredia. Otro de los teólogos de esta tendencia que se refugió en Francia fue Pablo Richard que posteriormente sería uno de los impulsores con el obispo de Cuernavaca, Sergio Méndez Arceo, del movimiento de

¹² Ruy Mauro Marini, *Memoria*, op. cit. Ver la reflexión de Luigi Bordin, “Teologia da Libertação e Marxismo no contexto de globalização,” *Revista Brasileira Eclesiástica* 59, 233 (Marzo de 1999), pp. 127-151.

Cristianos por el Socialismo.¹³ Cristianos franceses emularían este proceso, en la medida que coincidía con similares experiencias que se habían realizado en Francia desde la Resistencia. Grupos formales se constituirían en esa tónica. Otras células se conglutinaban en torno de la revista *Lettre* que seguía de cerca el proceso chileno y en general el de la Teología de la Liberación. Un eco se dejó sentir con la difusión de los principales documentos de análisis de autores, declaraciones, análisis de esta Teología a través de la revista Difusión de la Información sobre América Latina. Asimismo, grupos en torno al semanario *Temoignage Chrétien* emularon o compartieron la experiencia y praxis de los cristianos latinoamericanos en la óptica de la Liberación. Algunos sacerdotes argentinos en el exilio crearían otro movimiento que tuvo en su tiempo su eco, fue llamado Sacerdotes para el Tercer Mundo.

Las comunidades cristianas en el exilio crearon sus propios lugares de encuentro, reflexión o animación religiosa. Fue así que en Francia se congregaron en torno al Centro Francés de América Latina (CEFRAL). En la iglesia de Saint-Merri a un paso del Centro Cultural Pompidou se reagrupaban varios latinoamericanos así como en la calle Madame de la sexta circunspección de la ciudad de París.

La diáspora latinoamericana en exilio

Pocas veces en la historia miles de latinoamericanos con referencia explícita al cristianismo han tenido que abandonar sus países de origen por la persecución realizada por varios gobiernos de la región debido, principalmente, por su compromiso y análisis religioso y político.

¹³ El documento fundacional del Movimiento de Cristianos por el Socialismo fue traducido al francés por DIAL, *Document final de la première rencontre latino-américaine des chrétiens pour le socialisme*. Santiago de Chili, 23-30 avril de 1972. DIAL, 221, 1 mai 1975.

Lo más interesante fueron los análisis que hicieron sobre la situación de la región teniendo como telón de fondo la reunión del Episcopado latinoamericano que tendría lugar en la ciudad de Puebla, México en 1979. Inician su reflexión partiendo de la experiencia del exilio:

Nuestro exilio es debido al hecho de haber asumido un verdadero compromiso en la lucha de liberación de nuestros hermanos oprimidos...somos ya más de dos millones de latinoamericanos en exilio.¹⁴

En este tenor hubo una buena reflexión sobre la ideología de la seguridad nacional cuyo análisis correspondió principalmente a un grupo de refugiados argentinos. Sostenían que la seguridad nacional se apoyaba en la seguridad general. Sus valores, y su pretendida ética se basaban en símbolos religiosos integristas. La política económica era el liberalismo. Los militares que gobernaban en la región habían realizado una síntesis entre política, economía, ciencias psicosociales y su estrategia militar.¹⁵ Convocaban a sus obispos para interceder por los prisioneros políticos y desaparecidos, haciendo la constatación de que pocos de aquéllos daban signos proféticos a la luz de la situación que se vivía en la región.¹⁶

Conclusiones

La teoría de la dependencia se inscribe en los vaivenes que tuvo el exilio brasileño en Chile, México y Francia. Surge como una respuesta al desarrollismo que había sido formulada en la región como forma de plantear una alternativa al subdesarrollo que se percibía como el problema principal de la región. Esta teoría inspirada en algunos aspectos del marxismo, pronto se convierte en una interpretación diferente al mismo al incorporar el

¹⁴ Chrétiens latino-américains en exil, *Première rencontre des chrétiens latino-américains en exil*. Bruselas, 23 de septiembre de 1978, p. 1. El grupo que se reunía en la calle Madame, parte de las instalaciones del Institut Catholique de Paris, se le atribuye algunos de estos análisis.

¹⁵ Exiliados y desterrados argentinos, *Los cristianos, la iglesia y las dictaduras militares en América Latina*. En *Puebla en Puebla*. Comunidades cristianas, Madrid, 1978, p. 42.

¹⁶ Idem, *Ibidem*.

binomio centro-periferia que había formulado el argentino Raúl Prebisch y que profundizó en sus primeros años la Comisión Económica de Naciones Unidas para América Latina (CEPAL).

La teoría de la dependencia tendrá un impacto en la región, pero también influirá en la sociología y en la filosofía y teología a de la liberación. Servirá, de igual manera, de catarsis para el análisis que harán estudiosos chilenos, argentinos y brasileños en el exilio.

Con este aporte, los dependentistas habrán contribuido a un análisis económico, sociológico y filosófico de la realidad latinoamericana, esta vez con una formulación original. De esta forma, el exilio vivido por sus principales protagonistas dejará huellas en los países donde aquéllos vivieron.

Bibliografía/documentos

ANHALT Diana, *Voces fugitivas. Expatriados políticos norteamericanos en México 1948-1965*. DGE Ediciones-Centro de Estudios Migratorios del Instituto de Migración, México, 2005.

Vania Bambirra y Theotonio dos Santos, “Brasil: nacionalismo, populismo y dictadura. 50 años de crisis social” en Pablo Casanova (coordinación), *América Latina: historia de medio siglo. I. América del Sur*. Siglo XXI Editores-UNAM, México, 1985 (quinta edición), pp. 129-177.

Philip Berryman, *Teología de la Liberación*. Traducción del inglés por Sergio Fernández Bravo. Siglo XXI Editores, México, 1989.

Luigi Bordin, “Teologia da Libertação e Marxismo no contexto de globalização,” *Revista Brasileira Eclesiástica* 59, 233 (Marzo de 1999), pp. 127-151.

Chrétiens latino-américains en exil, *Première rencontre des chrétiens latino-américains en exil*. Bruselas, 23 de septiembre de 1978.

Fernando H. Cardoso, “La originalidad de la copia: la CEPAL y la idea de desarrollo”, en René Villarreal (selección), *Economía internacional. II. Teorías del imperialismo, la dependencia y su evidencia histórica*. Fondo de Cultura Económica, México, 1979, pp. 175-215. Lecturas del Trimestre Económico, número 30.

F. H. Cardoso y Enzo Faletto, *Dependencia y desarrollo en América Latina*. Siglo XXI Editores, México, 1983, decimoctava edición.

DIAL, *Document final de la première reencontre latino-américaine des chrétiens pour le socialisme*. Santiago de Chili, 23-30 avril de 1972. DIAL, 221, 1 mai 1975.

Exiliados y desterrados argentinos, *Los cristianos, la iglesia y las dictaduras militares en América Latina*. En *Pueblo en Puebla*. Comunidades cristianas, Madrid, 1978.

Adolfo Gurrieri, “Las ideas del joven Prebisch”, *Revista de la CEPAL* 75, diciembre del 2001, p. 69-82.

V. I. Lenin, *El imperialismo, fase superior del capitalismo*. Foreign Languages Press, Beijing, 1989, sexta impresión.

Theotonio dos Santos, “La estructura de la dependencia” en René Villarreal (selección), *Economía internacional. II. Teorías del imperialismo, la dependencia y su evidencia histórica*. Lecturas del Trimestre Económico, número 30. Fondo de Cultura Económica, México, 1979, pp. 216-226. Originalmente publicada en *The American Economic Review*, vol. LX, mayo de 1970, pp. 231-236.

Enrique Dussel, *Teología de la Liberación. Un panorama de su desarrollo*. Potrerillos Editores, México, 1995.

Hacia un Marx desconocido. Un comentario de los Manuscritos del 61-63. Siglo XXI Editores-Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa, México, 2008, primera reimpresión.

Filosofía de la Liberación. Fondo de Cultura Económica, México, sexta edición en español, primera en el Fondo, 2011.

Celso Furtado, *Los vientos del cambio*. Traducción de Stella Mastrangelo. Fondo de Cultura Económica, México, 1993.

André Gunder Frank, *Capitalismo y subdesarrollo en América Latina*. Siglo XXI, México, 1970, primera edición.

Tulio Halperin, “La CEPAL en su contexto histórico”. *Revista de la CEPAL* 94, abril de 2008, pp. 7-27.

Mateo Magariños, *Diálogos con Raúl Prebisch*. Banco Nacional de Comercio Exterior-Fondo de Cultura Económica, México, 1991.

Ruy Mauro Marini, *Subdesarrollo y revolución*. Siglo XXI Editores, México, 1983, décimoprimera edición.

Dialéctica de la dependencia. Ediciones Era, México, 1987, novena edición (primera edición en 1973).

Carlos Marx, *El Capital I. Crítica de la Economía Política*. Traducción de Wenceslao Roces. Fondo de Cultura Económica, México, 2010, sexta reimpresión.

Gabriel Palma, “I. Dependencia y desarrollo: una visión crítica” en Dudley Seers (Compilador), *La teoría de la dependencia. Una revaluación crítica*. Traducción de Mercedes Pizarro. Fondo de Cultura Económica, México, 1987, pp. 21-89.

Raúl Prebisch, “I. El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus problemas” en *Lecturas de Prebisch en la CEPAL*. Selección de Adolfo Gurrieri. Lecturas del Trimestre Económico 46. Fondo de Cultura Económica, México, 1982, pp. 99-155.

Walter Roodney, *De cómo Europa subdesarrolló a África*. Siglo XXI, México, 1972. Traducción del inglés por Pablo González Casanova Henríquez.

Dudley Seers (Compilador), *La teoría de la dependencia. Una revaluación crítica*. Traducción de Mercedes Pizarro. Fondo de Cultura Económica, México, 1987.

Osvaldo Sunkel, “La naturaleza de la dependencia latinoamericana”. En René Villarreal (selección), *Economía internacional. II. Teorías del imperialismo, la dependencia y su evidencia histórica*. Lecturas del Trimestre Económico, número 30. Fondo de Cultura Económica, México, 1979, pp. 271-297.

René Villarreal (selección), *Economía internacional. II. Teorías del imperialismo, la dependencia y su evidencia histórica*. Fondo de Cultura Económica, México, 1979. Lecturas del Trimestre Económico, número 30.

Iain Wallace, *The global economic system*. Inwin Hyman, Londres, 1990.

Immanuel Wallerstein, *The modern World-system. Capitalist and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century*. Academic Press, Nueva York, 1974, p. 350.

El moderno sistema mundial II. Traducción de Pilar López Máñez, Siglo XXI, México, 1984. Primera edición en inglés es de 1980.

Hemeroteca

Enrique Dussel, "Relaciones Norte-Sur. La violencia, relación social internacional de dominación", *Le Monde diplomatique*, marzo-abril de 1987, p. III.

Ruy Mauro Marini, *Memoria*. www.marini-escritos.unam.mx/002_memoria_es.htm consultado el 26 de julio de 2011.

Carlos Eduardo Martins, *Theotonio dos Santos. Del inicio precoz al primer exilio*. www.eumed.net/grandes_economistas consultado el 26 de julio de 2011.